

# Ams stöder regeringens hyckleri

Med en "intensiv jobbakt" tänker sig Ams att arbetsförmedlingarna ska fixa nya jobb åt alla som idag står arbetslösa. Regeringen lämpar över problemen på Ams genom nya miljarder och Ams fortsätter hyckleriet som arbetsmarknadspolitiken innebär.

Det går inte att fokusera på de arbetslösa sökaktivitet för att hitta orsak och verkan. Konsekvensen blir att arbetslösa skuldbeläggs för att de inte får jobb på en arbetsmarknad där det går mellan 40 och 50 sökanden på varje ledig plats. Omkring 900 000 av de totalt 1,4 miljoner personer som står utanför arbetsmarknaden vill komma in eller tillbaka på arbetsmarknaden. Det är idag omöjligt med cirka 20 000 lediga jobb.

Situationen är en konsekvens av politiken i landet. Avregleringar, krav på statliga överskott, byte av mål från full sysselsättning till inflationsbekämpning, okontrollerad rörlighet av kapital, varor och tjänster. Olika länder med olika förutsättningar drabbas av hög arbetslöshet när det övergripande målet är inflationsdämpning. Kostnader för produkter, tjänster och löner

pressas så till den milda grad att arbetslösheten stannar på en hög nivå. För att dessa strukturer ska fungera krävs att många konkurrerar om de få jobb som finns. Det dämpar lönerna och även köpkraften och konsumtionsviljan.

Ams stödjer regeringens "nya" politik att öka konkurrensen om jobben genom att lägga åtskilliga miljarder på olika typer av nonsenssysselsättning, ofta så självdödande att arbetslösa till slut blir sjuka, apatiska eller tar vilken sysselsättning som helst för att komma från helvetet som arbetsförmedlingarna utsätter dem för.

I Ams eget "Åtgärdsprogram för förbättrad sökaktivitet" (Dnr 03-3964-00) avslöjas att "sökaktiviteten...garanterar att utbudet av arbetskraft blir så stort som möjligt och att inflationsdrivande löneökningar därigenom kan motverkas", och att "Arbetsmarknadsverkets huvuduppgift är sålunda att ge förutsättningarna... att öka efterfrågan utan att inflationen tar fart".

Arbetslivsministern, Ams och Af nekar naturligtvis till detta när de tillfrågas och påpekar att de med hjälp av fler miljarder ska skapa

30 000 nya jobb genom att dessutom betala arbetsgivare för att anställa dem. Detta är en droppe i havet för de 900 000 som vill ha jobb.

Problemet är att regeringen har en övertro på att det är privata sektorn som ska förse alla med jobb. Det har aldrig varit så och kommer inte att ske. Offentliga sektorns viktiga roll för samhällsekonomin kvarstår men på grund av inflationsvillkoren skapas en besparingshysteri trots att Sverige är rikare än någonsin. Allt på grund av att både privata och offentliga sektorn ska gå med överskott. När varken privata och offentliga sektorn vill ta ansvar för jobben då blir det de som står utan jobb som får ta smällen och det är inte acceptabelt då det undergräver samhällsekonomin genom att man betalar människor för att inte vara anställda samtidigt som man gör allt för att aktivera dem genom Ams-åtgärder.

ROGER BERGNER

Ordförande Sveriges Anställningslösa

Landsorganisation

HENRIK LUND

Vice ordförande

## Kort sagt

### Älskarinna åt tre kungar?

I sin anmälan av en bok om kungliga mätresser i SvD den 19 juli hävdar Mats



Emelie Högvqvist

Gellerfelt att Emelie Högvqvist varit älskarinna till både Karl XV och Oskar II. De skulle alltså ha tagit över sin fars mätress, mor till deras halvbröder, de sk hertigarna av Lapp-land.

Hur kan en gammal monarkist som Gellerfelt komma med sådana ovederhäftiga och chockerande påståenden? Värmeböljan ursäktar inte vad som helst.

STAFFAN SJÖVALL

Stockholm

### Gyllenhammar mästerlig i Sommar

Tyvärr fick undertecknad inte tillfälle lyssna till Anita Ekbergs sommar-kåseri med musik i P1. Av SvD Radiokronika och insändare på Synpunkt förstår jag att det måste ha varit en förlust.



PG Gyllenhammar

Trevligt att hon fick så många rosor! I Sommar den 16 juli framträdde P G Gyllenhammar. Eftersom jag inte har kunnat se några kommentarer till detta i SvD, vill jag meddela Läsarna, som till äventyrs inte fick tillfälle att lyssna till honom och hans musikal att programmet var lysande!

Vi hörde en Mästare, vars manus borde vara obligatorisk läsning i Sveriges Riksdag och utnyttjas som underlag i vår ungdoms utbildning!

Ett smakfullt och älskvärt memento även för Sveriges väljare 2006!

STEN SÖDERPALM-BERNEDES

Nora

## Tema: Lena Andersson, sommarprat

### Förnedrande tankar om Jesus

Gunnar Ståldal undrar (SvD 18/7) varför jag inte stängde av radion efter fem minuter, när Lena Andersson talade nedsättande om Jesus i sommarprogrammet. Nej, i stället tänkte jag så här, när programmet presenterades i förväg, att nu ska jag lyssna noga och om jag känner mig manad ge mig in i den debatt, som troligen följer.

Vi, som tror, måste få framföra våra åsikter utan att behöva höra att vi är ointellektuella, som inte har fattat något av det, som står i Bibeln. Enligt ateister har människor i 2 000 år "gått på" allt, som står där. Vi är "indoktrinerade". Vem har indoktrinerat ateisterna? Hedenius? Russel?

Det, som störde mig mest var Lena Anderssons "predikan", fria fantasier, om kvinnan, som håller dyrbar balsam över Jesus. Lena Andersson säger: "Men sektledare har en omvittnad förmåga att få kvinnor att falla. Det är därför man blir sektledare... Ja, man måste nog anta att Jesus åtrår kvinnan med balsamet och hon honom. Förspelet har hon redan inlett med hårmassage... Dom två går in i ett angränsande rum."

Jag måste komma med en klyscha - vad får hon allt ifrån? Var står detta? Får man lägga till vad som helst i en negativ predikan?

Jag är inte emot yttrandefriheten, som det i en annan insändare antydde att de kristna är. Tänk efter - om en ateist får framföra sina förnedrande tankar om Jesus oemotsagd i ett nära 90 minuter långt underhållningsprogram, så måste väl vi, som är av annan uppfattning, få skriva insändare?

GUDRUN K NILSSON  
Säftele

### Utmärkt, Lena Andersson!

Lena Anderssons sommarprogram var fantastiskt. De kristna får ständigt breda ut sig i radio och tv, medan tvivlarna är nästan ohörbara och osynliga. Så snart invändningar reses mot de kristnas idoler och världsåskådning säger de sig bli djupt kränkta. Grunden för deras åskådning skulle således a priori inte kunna ifrågasättas.

Men varför skulle den kristne behöva bli kränkt av att Jesus karaktär diskuteras utifrån de texter om honom som finns tillgängliga? Skul-

ironisk i delvis Hedenius anda. Men hatisk?

Lena kritiserar också för att hon enbart angriper Jesus. Varför inte även Mohammed? Saken är ju helt enkelt den att Sverige skall anses vara ett kristet land och att vi, om vissa i EU får som de vill, skall tvingas skriva in Jesus värderingar i vår grundlag. Skall vi verkligen, av hänsyn till de troendes sköra känslor, vara förhindrade att framföra invändningar mot en grundlagsändring som vilar på en så diskutabel moral?

STIG HAGELSTAM

Vreta Kloster



le vi t.ex. vara förhindrade att kritisera Göran Perssons karaktärsdrag för att vi därmed skulle sära Anitra Steen, som får antas älska Göran såsom den kristne älskar Jesus (eller nästan i alla fall)?

Lena angrips för att hon skulle ha varit hatisk. Hatisk mot vad? Mot Jesus eller hans idéer? Här tycks vara fråga om en devalvering av språket. Jag har svårt att föreställa mig att Lena skulle hata den halvdokumentära personen Jesus. Däremot ogillar hon uppenbarligen, med full rätt, en sådan personlighetstyp och de idéer han företräder. Hon är elakt

### Sommarprogrammet hets mot folkgrupp

Under årtal har radions sommarprat utgått från sina personliga livsöden för att beröra, värma och trösta lyssnare. Anderssons program blev i stället en trist systematisk grov kränkning av Jesus personlighet med grund i säregna tolkningar av ett litet urval ur Nya Testamentet som hålls på en elementär inkompetent "moralisk-existentiell" eller teologisk nivå.

Insinuationer gjorde gällande att den kristna läran är en tusenårig sociopsykologisk patologi och en närmast kriminell hjärntvätt av kristna.

Man behöver inte vara en av världens tusen miljoners kristna "minoritet" för att uppfatta detta som diskriminering och hets mot den folkgrupp som bekänner sig som kristen med bas i Jesus ord och hans lära.

Programmet skulle nog inte tolererats om det gällde förtal av tex Moses och den judiska läran i Torah med ett liknande urval och tolkning av texter om förordade folk. Inte heller om det gällde motsvarande lärosatser ur Koranen om förordad mord eller pedofili. Liknande "doktrinära" angrepp skulle inte heller tillåtas mot homosexuella eller feministers trossatser och könsteorier.

Inte heller skulle någon sommarprat få ägna sig, i yttrandefrihetens namn, åt att under 1,5 tim oemotsagd rikta förolämpningar mot en viss etablerad politisk partiledare eller företrädare för en etnisk grupp.

Det förefaller att det bara är företrädarens vita svenska västeuropeiska kristna som trots religionsfriheten i Sverige får utpekade som tillhörande en närmast kriminell religiös och politisk sekt ledd av en maktgalen gangsterledare.

KRISTO IVANOV

Ingarö

### Förstår bara de kristna Bibeln?

"Man kan inte fordra att en ateist ska förstå bibeltexterna." Om detta på ett endast sätt är sant vill jag hävda att ingen människa kan fordras att förstå bibeln. För vad skiljer egentligen en ateists förståelse från en troendes? Annat än att den troende redan har accepterat att bibeln, och särskilt dess påstådda budskap är sanna, medan ateisten inte har någon annan förutfattad mening än att

denne inte har någon religiös tro? Märk väl, att själva bristen på tro inte förnekar eventuell rätträdighet eller riktighet i budskapet.

Varför ska inte Lena Andersson få göra sin tolkning av det som står i bibeln, en tolkning jag kan intyga att hon i all fall inte är helt ensam om. Hennes beskrivning av Jesus som en tveksam läromästare stämmer väl överens med frågor jag ställde mig själv när jag var liten, men inte kunde eller inte vågade ställa till andra. Varför verkar han så arg så ofta? Varför är han inte mer uppmuntrade?

Varför ska inte vi som inte ansluter oss till den tro som definierat och influerat hela det västliga samhället, få tolka den text som står till grund för tron? Vi lever ju i samma samhälle, eller hur? Våra åsikter måste också tas hänsyn till, och våra tolkningar måste också få utrymme att diskuteras.

DANIEL S HOLMBERG

Uppsala

### Varför hetsa upp sig över Lena Andersson?

Vad har det tagit åt er, kära medkristna? Varför hetsar ni upp er så över Lena A:s sommarprogram? Jesus är van vid mycket hårdare smällar än så. Redan när Han gick här på jorden kritiserades Han för att umgås i fel kretsar, vara politiskt inkorrekt, besatt av djävulen osv. Han skadas mycket mera av era besinningslösa påhopp och av alla sk affärer ibland oss kristna.

Om 100 år finns det förmodligen inte en enda människa på hela jordklotet som vet vem Lena Andersson var, medan miljoner fortfarande älskar och följer Jesus!

GUNHILD BRATT

Aneby

## Skriv så här

**Regler** En insändare får vara högst 1 800 tecken inklusive mellanslag, en kortinsändare bör vara max 800 tecken. Insändarna ska undertecknas med ditt riktiga för- och efternamn och din bostadsort. Vi förbehåller oss rätten att stryka i texterna. Insända manus returneras ej. Maila gärna in din insändare.